



МАТЕРІАЛЫ ДЛЯ ИСТОРІИ СТРОИТЕЛЬНАГО ДѢЛА ВЪ РОССІИ.

СТРОИТЕЛИ ПЕТРОВА ВРЕМЕНИ И РАБОТЫ ИХЪ.

КАНАЛЪ ПЕТРА ВЕЛИКАГО ВЪ КРОНШТАДТѢ.

Вступленіе. Въ 1703 году Петръ Великій, осмотрѣвъ положеніе острова Ретузари (нынѣшняго Котлина острова) нашелъ его удобнымъ для устройства гаваней и для укрѣпленія, съ цѣлію защиты со стороны моря Петербурга, который онъ тогда же началъ строить на томъ мѣстѣ, гдѣ теперь Петербургская сторона. Работы по укрѣпленію мѣстности шли такъ скоро, что земляная крѣпость (Петропавловская) была окончена въ чернѣ въ четыре лѣтніе мѣсяца 1703 года. Въ томъ же году начата кроншлотская башня, выстроенная первоначально изъ дерева (*). Вѣроятно къ тому же времени относится начало работъ обнесенія острова Котлина землянымъ валомъ, названнымъ Кронштадтомъ (т. е. вѣнцемъ града), отъ чего и городъ получилъ названіе Кронштадта. Въ оффиціальныхъ документахъ названіе Кронштадта встрѣчается первый разъ во время завѣдыванія Сиверса работами на островѣ.

Островъ Котлинъ отъ востока къ западу имѣетъ около 8 верстъ въ длину, ширина его доходитъ до 1 версты. На восточной сторонѣ острова расположенъ городъ и всѣ укрѣпленія; тамъ же устроены

(*) Проэктъ башни принадлежитъ самому Петру. Строилъ ее Меншиковъ.

гавани военная и купеческая, которымъ Петръ положилъ основаніе въ 1710. Строиться же онѣ начали въ 1712 году. Свиньинъ пишетъ, что работами гаваней завѣдывалъ капитанъ командоръ Ленъ, но по дѣламъ и письмамъ того времени видно, что въ нихъ принимали также участіе Самаринъ и другія лица, завѣдывавшія работами канала Петра Великаго. Обѣ гавани построены на глубокомъ мѣстѣ близь фарватера; онѣ окружены жетеями и молами, которыя строились погруженіемъ деревянныхъ срубовъ, заполненныхъ камнемъ и опускаемыхъ на дно, между двухъ рядовъ свай. Надъ погруженными срубами надстраивались изъ бревенъ пристани съ брустверами и бастіонами; работы эти производились столь успѣшно, что уже въ 1720 году на выстроенныхъ этимъ способомъ жетеяхъ и молахъ установили въ присутствіи Государя до 180 орудій 24 и 18 фунтоваго калибра. Потомъ гавани соединены были по фарватеру брустверомъ съ бастіонами и изъ купеческой гавани былъ выстроенъ каналъ съ доками для починки кораблей. Каналъ, вдаваясь между двумя жетеями или дамбами въ купеческую гавань, раздѣлилъ ее на двѣ части, изъ которыхъ одна между каналомъ и военною гаванью названа среднею, а остальная часть за каналомъ сохранила названіе купеческой.

Средняя гавань (500 саженъ длины, 300 саженъ ширины и между палами и моломъ отъ 23 до 26 футовъ глубины) имѣетъ четверо воротъ на фарватеръ; въ ней есть краны для постановки мачтъ, киленбанокъ и смоловарня; здѣсь килюютъ и починиваютъ какъ военныя, такъ и коммерческія суда.

Купеческая гавань и каналъ Петра Великаго. Купеческая гавань можетъ помѣстить до 900 коммерческихъ судовъ; въ ней есть тоже краны для постановленія мачтъ; она имѣетъ одни ворота на фарватеръ и соединяется съ среднею гаванью при устьѣ канала Петра Великаго, который, какъ было упомянуто выше, отдѣляетъ купеческую гавань отъ средней. Каналъ начинаетзя въ 25 саженяхъ отъ мола гавани и идетъ къ берегу на 350 саженъ

между двумя насыпными и обдѣланными камнемъ дамбами до самыхъ шлюзныхъ воротъ и эта часть называется предмѣстіемъ канала Петра Великаго; далѣе за тремя шлюзными воротами, на протяженіи 150 саженъ, идетъ сухій каналъ, обдѣланный камнемъ въ концѣ его; есть еще ворота, за которыми крестообразно расположены три каменные дока. Каналъ и доки наполняются водою съ помощію скрытыхъ подземныхъ трубъ, проведенныхъ въ гавань; такъ какъ при каждомъ докѣ и при самомъ каналѣ есть свои ворота, то они могутъ быть осушаемы каждый отдѣльно. Подземныя трубы наполняютъ сухій каналъ въ продолженіи 7 часовъ; тогда открываются ворота, вводятся въ него корабли и по постановленіи ихъ на блоки и утвержденіи подпорками, шлюзныя ворота запираются, а воду выпускаютъ изъ подъ введенныхъ кораблей чрезъ спускную трубу въ восточный докъ, потомъ чрезъ необдѣланную часть канала въ бассейнъ, обложенный камнемъ, а изъ него паровою машиною выкачиваютъ воду въ продолженіи 7 дней чрезъ особый каналъ съ моря.

Познакомивъ вкратцѣ читателей съ общимъ составомъ приморскихъ сооруженій въ Кронштадтѣ, мы переходимъ къ главному предмету настоящей статьи: къ историческому описанію работъ канала Петра Великаго, но предварительно считаемъ нужнымъ (во избѣжаніе частыхъ ссылокъ, прерывающихъ изложеніе) поименовать источники, которыми мы пользовались для составленія статьи.

1) Неизданная рукопись (въ листъ) о работахъ въ Кронштадтѣ; она заключаетъ расположенныя въ хронологическомъ порядкѣ выписки изъ бумагъ конторы кронштадтскаго канала (Рукопись сообщена намъ г. Молокѣенко).

2) Прибавленіе къ с. петербургскимъ вѣдомостямъ. 13 октября 1753 года (въ рукописи).

3) Описаніе Петербурга Бог. Богданова; издано Рубаномъ въ 1779 году.

4) Описаніе Петербурга. Сочиненіе Георги, изданіе 1794 года.

5) Описаніе Петербурга и Кроншлота. Переводъ съ нѣмецкой брошюры 1713 года; издано отъ публичной библіотеки въ 1860 году.

6) Статья о Кронштадтѣ въ Сѣверномъ Архивѣ 1823 года. По ней составлено описаніе приморскихъ сооруженій въ Кронштадтѣ.

6) Статья Свиньина «Прогулка въ Кронштадтъ» въ отечественныхъ запискахъ 1820 года.

7) Біографія Люберaса, составленная Берхомъ, въ Сынѣ Отечества 1829 года.

8) Подлинные анекдоты о Петрѣ Великомъ, собранные Штелинымъ, въ русскомъ переводѣ.

9) Словарь достопамятныхъ людей русской земли. Бантыша-Каменскаго.

10) Жизнеописанія первыхъ адмираловъ русскихъ, составленныя Берхомъ.

11) Mémoires critiques, historiques et militaires sur la Russie par le général Manstein. Leipzig 1771.

12) Записки Дюка Лирійскаго, изданныя Языковымъ.

13) Дѣянія Петра Великаго, сочиненіе Голикова, изданіе Полеваго.

14) Собраніе писемъ Петра Великаго, изданное Берхомъ.

РАБОТЫ КАНАЛА ПЕТРА ВЕЛИКАГО.

20 сентября 1718 года Петръ Великій собственноручно началъ рыть кронштадтскій каналъ и рѣшилъ поручить эти работы полковнику Люберасу; но по недостатку опытныхъ геодезистовъ и моряковъ, Государь принужденъ былъ отвлекать его другими порученіями, а работы канала (начатыя въ 1719 году) переходили отъ одного строителя къ другому до 1734 года. Съ этого времени до самаго окончанія канала въ 1751 году онѣ опять находились въ вѣденіи Люберaса. Рѣдко случается, чтобъ работы, производимыя не однимъ строителемъ, съ начала до конца шли удачно, потому что результаты небрежности или недобросовѣстности строителей, отразившіеся на работахъ, ему весьма легко свалить на предшествен-

ника и отстранить отъ себя отвѣтственность. Разительное подтвержденіе этого мы видимъ на работахъ кронштатдскаго канала, прослѣдивъ оффиціальные документы, относящіеся до этой постройки. Въ нихъ за все время управленія работами котораго нибудь изъ строителей (въ особенности производившихъ работы хозяйственнымъ образомъ) можно встрѣтить отчеты о произведенныхъ работахъ, изъ которыхъ (не прослѣдивъ послѣдующихъ документовъ) можно заключить, что работы идутъ отлично. Но только что работы переходятъ къ другому лицу (отъ котораго, сообразивъ сдѣланное уже прежде, требуютъ скораго окончанія работъ) тотчасъ является оправданіе въ медленности и въ затратѣ большихъ суммъ денегъ, въ которомъ новый производитель работъ ссылается на небрежность и несостоятельность работъ предшественника. Мы говорили выше, что Люберасъ оффиціально завѣдывалъ работами канала съ самаго начала постройки его, но отвлекаемый другими порученіями, не могъ на самомъ дѣлѣ слѣдить за ними, такъ что производителемъ работъ съ 1719 года былъ сенаторъ Самаринъ, назначенный для завѣдыванія хозяйственною частію работъ. Самаринъ, какъ видно, никогда не занимался строительнымъ искуствомъ и не зналъ его. Голиковъ объясняетъ выборъ Петра въ этомъ случаѣ тѣмъ, что Петръ раздѣлилъ работы возводимыхъ тогда сооруженій между людьми близкими къ нему, съ которыхъ ему можно было взыскивать неисправность и медленность (1). Впрочемъ, Петръ могъ передать работы лицу, незнакомому съ техникою. Онъ самъ входилъ во всѣ мелочи, училъ Самарина строить перемычку, требовалъ, чтобъ къ нему обращались при всякомъ малѣйшемъ недоразумѣніи и не начинали безъ его вѣдома никакихъ новыхъ работъ. И такъ Самарину приходилось только честно и добросовѣстно исполнять приказанія Петра, но онъ не сдѣлалъ и этого. Изъ дошедшихъ до насъ свѣдѣній видно, что Самаринъ употребилъ во зло довѣренность Государя. Въ архивахъ сената есть жалобы Крекшина, въ которыхъ

(1) Голиковъ, т. VIII, стр. 373, изданіе Полеваго.

Самаринъ обличается въ различныхъ притѣсненіяхъ подрядчика съ корыстолюбивыми цѣлями (2). Работы кронштадтскаго канала производились сперва хозяйственнымъ образомъ; не извѣстно, что побудило Петра передать ихъ съ подряда Крекшину; надобно думать, что причиною этого была незаконная растрата суммъ, отпускаемыхъ на продовольствіе рабочихъ. До насъ дошло письмо Государя къ Самарину (3), изъ котораго видно, что и онъ заразился этою болѣзнію (4). Вотъ этотъ любопытный документъ: «Понеже я слышалъ что при гаваньской работѣ (въ Кронштадтѣ). такъ безъ призрѣнія особливо больныя что по улицамъ. мертвыя. валяютца. а отъ. больныхъ. вижу остатокъ. нынѣ. милостину. просятъ и понеже надъ симъ дѣломъ. велѣно тебѣ присматривать. тогоради. какъ по первому указу трудись дѣло гаванное сей зимы къ совершенію привесть все конечно. такъ и сего смотри дабы люди не были презрѣны и такогобъ немилосердія отъ презрѣнія не было. ибо передъ Богомъ. паче всѣхъ грѣховъ есть, но и противно совѣсти и виду. не точію христіанина но и варваровъ нѣкоторыхъ....» Государь напоминаетъ также и Люберасу, чтобъ онъ позаботился о больныхъ рабочихъ, особливо въ Кронштадтѣ.

Кронштадтскій каналъ былъ проэктированъ, какъ видно изъ условій съ подрядчикомъ Крекшинымъ, въ выемкѣ 270 саженъ длины,

---

(2) Крекшинъ взялъ подрядъ на работы канала въ апрѣлѣ 1720 года; земляная работа по условіямъ контракта должна была быть окончена къ маю 1721.

(3) Собраніе писемъ Петра Великаго и т. д. изданы Берхомъ.

(4) Замѣчательно, что не только Самаринъ, но и всѣ почти наши русскіе строители Петрова времени упрекаются въ недобросовѣстности и рядомъ съ этимъ выставляется честность иностранныхъ инженеровъ, бывшихъ тогда въ русской службѣ. Причину тому кажется должно искать не въ личныхъ недостаткахъ нашихъ строителей, а въ самой служебной обстановкѣ. Иностранцы нанимались въ русскую службу по контракту и при первомъ неудовольствіи могли оставить Россію, какъ это и сдѣлалъ инженеръ Перри, и подобно ему оправдывать свое поведеніе печатною гласностью. Русскіе же находились въ полной зависимости отъ сильныхъ того времени, въ особенности же отъ князя Меншикова, на котораго и долженъ упасть главнымъ образомъ упрекъ, взводимый на инженеровъ и архитекторовъ, ему подчиненныхъ.

16 ширины, при $4\frac{1}{2}$ саженной глубинѣ. Онъ выдавался въ море между двумя дамбами; въ концѣ его были проэктированы сухіе и мокрые доки; при началѣ же канала Государь думалъ устроить высокую каменную башню и подъ нею шлюзъ, чтобъ чрезъ него проходили корабли съ мачтами. Надъ шлюзомъ Государь думалъ возвести зданіе на такую высоту, чтобы стоящіе на ней часовые могли видѣть за нѣсколько верстъ идущіе корабли, а на шпицѣ башни полагалось въ ночное время зажигать фонарь. Въ Кронштадтѣ хранится, говорятъ, модель этой башни (5). Стѣны канала по указу 11 іюня 1720 года положено обдѣлать камнемъ на фундаментѣ, употребляя въ низу большіе камни, а въ верху мелкіе съ лещадью; въ морѣ облицевать дамбы съ обѣихъ сторонъ саженъ на 20 камнемъ съ лещадью, а дно стлать лещадью въ томъ мѣстѣ, гдѣ положено возвести башню.

Земляныя работы канала начались съ 1719 года и продолжались до 1723 (мы говоримъ про главную выемку, въ которой проходитъ каналъ) подъ ближайшимъ надзоромъ Самарина. Въ 1721 году былъ заготовленъ матеріалъ для облицевки стѣнъ, а въ 1722 уже началась каменная кладка; около этого времени вѣроятно возникли неудовольствія, о которыхъ мы говорили выше, между Самаринымъ и Крекшинымъ, который въ своихъ жалобахъ вывелъ наружу множество злоупотребленій и взятокъ. Петръ Великій поручилъ князю Мих. Мих. Голицыну и Левашову разобрать это дѣло; оно позатянулось и Берхъ, сообщающій эти подробности въ статьѣ своей о Люберасѣ (6), не могъ найти въ архивахъ окончанія его; извѣстно только, что работы были переданы генералъ-маіору Дмитріеву-Мамонову. 3 іюля 1723 года состоялся указъ, въ которомъ было предписано Дмитріеву-Мамонову принять заготовленные Самари-

(5) Свиньинъ. Отечественныя Записки въ статьѣ «Прогулка въ Кронштадтъ». Краткія свѣдѣнія о башнѣ можно найти еще въ Достопамятностяхъ Петербурга Свиньина и въ описаніи Петербурга Богданова, изд. Рубановымъ.

(6) Сынъ Отечества 1829 годъ.

нымъ матеріалы для работъ канала; впрочемъ надобно полагать, что Самарину удалось оправдаться или заслужить прощеніе Петра, потому что въ собраніи писемъ Петра Великаго, изданныхъ Берхомъ, я встрѣтилъ вопросные пункты Самарина касательно разныхъ работъ въ Кронштадтѣ и отвѣты на нихъ Государя. Письмо это отнесено къ 1724 году; значитъ онъ вновь завѣдывалъ этими работами, но вѣроятно не долго, потому что въ оффиціальныхъ документахъ того времени не встрѣчается нигдѣ имени Самарина.

Обдѣлка стѣнъ канала камнемъ продолжалась до іюля 1723 года; въ это время Дмитріеву-Мамонову былъ присланъ указъ остановить обдѣлку камнемъ, доведя ее только до того мѣста, гдѣ полагалось устроить башню, и приступить къ закладкѣ фундамента шлюзовъ. Эта работа длилась до 1724 года. Въ сентябрѣ этого года состоялся послѣдній указъ Петра о кронштадтскомъ каналѣ, въ которомъ работа эта передавалась въ вѣденіе адмиралтействъ-коллегіи, а Дмитріеву-Мамонову предписано было представить отчеты по работамъ и въ затраченныхъ имъ суммахъ. Съ этого времени (съ 3 ноября) постройка перешла въ вѣденіе адмирала Сиверса. Работами канала въ это время, какъ видно изъ дѣлъ, занимался также капитанъ командоръ Лейнъ, какъ кажется, знающій строительную технику. Со смертію Петра работы канала подвигаются тихо, между тѣмъ потребность въ удобномъ мѣстѣ для починки кораблей становилась ощутительною, такъ что Петръ Великій еще въ 1724 году, занимаясь распредѣленіемъ работъ на слѣдующій 1725 годъ, повелѣлъ пріостановить каменныя работы въ каналѣ и заняться устройствомъ двухъ временныхъ доковъ и элинга и обдѣлать ихъ деревомъ. По кончинѣ Государя Сиверсъ и Лейнъ представили Меншикову и вице-адмиралу Апраксину, что, по ихъ мнѣнію, задуманныя Государемъ временные доки и элингъ обойдутся дорого, а большой пользы ожидать отъ нихъ нельзя по непрочности всѣхъ подобнаго рода временныхъ сооруженій. Вмѣсто ихъ гораздо удобнѣе устроить для починки кораблей два шлюза (которые могутъ

остаться и въ послѣдствіи), придавъ имъ такіе размѣры, чтобъ въ каждомъ изъ нихъ можно было чинить по три корабля. При постройкѣ шлюзовъ обдѣлка стѣнъ канала можетъ продолжаться, тогда какъ при устройствѣ временныхъ доковъ надобно прорывать стѣны, что безъ нужды остановитъ работы. Меншиковъ и Апраксинъ были согласны съ этимъ, но опредѣленнаго рѣшенія вопроса съ ихъ стороны не послѣдовало, такъ что съ 1725 по 1731 годъ продолжалась работа по плану, первоначально задуманному Петромъ, и части стѣнъ канала, которыя должно было прорыть для временныхъ доковъ, были обложены камнемъ. Въ 1732 году послѣдовала вновь перемѣна въ управленіи работами кронштадтскаго канала. Сиверсъ получилъ отставку въ слѣдствіе служебныхъ интригъ и былъ удаленъ въ пожалованное ему помѣстье въ лифляндской губерніи, а работы канала переданы вице-адмиралу Сандерсу. Около этого времени, по повелѣнію Императрицы Анны Іоанновны, былъ поднятъ вновь вопросъ о скорѣйшемъ окончаніи работъ канала и подана мысль устроить временныя сооруженія для починки кораблей. Комисія, состоявшая изъ всѣхъ находящихся въ С. Петербургѣ флагмановъ, капитанъ-командоровъ и мастеровъ, состоящихъ при работѣ канала, признала опять временныя сооруженія невыгодными по непрочности ихъ и сравнительной дороговизнѣ. Въ настоящей статьѣ мы упоминали о колоссальной башнѣ, которую Петръ думалъ устроить въ началѣ канала; около этого времени фундаментъ и часть стѣнъ подъ башню были готовы, но коммисія рѣшила оставить эту постройку, потому что фундаментъ и стѣны, выведенныя подъ нее, казались плохо устроенными, изъ дурнаго матеріала, такъ что онѣ не выдержали бы груза башни. Перестройка ихъ была бы, по мнѣнію коммисіи, опасна для остальныхъ частей каменной кладки стѣнъ, съ которыми они связаны, и потребовала бы большихъ издержекъ; наконецъ самая башня, которая можетъ служить лишь украшеніемъ, не принося существенной пользы, обошлась бы дорого и грозила въ случаѣ разрушенія разстроить всѣ произве-

денныя до сихъ поръ работы (7). Въ заключеніе коммисія донесла Государынѣ, что работы доковъ, производимыя по первоначальному проэкту съ большимъ трудомъ и издержками, ушли уже такъ далеко, что оставить ихъ для устройства временныхъ элинговъ во всякомъ случаѣ не выгодно, тѣмъ болѣе, что доки устроиваются прочно и удобно для починки и постройки кораблей; а потому коммисія рѣшила продолжать работы по первоначальному проэкту Петра, находя только излишнимъ возведеніе башни и резервуара за каналомъ. Это рѣшеніе было утверждено правительствомъ и передано Сандерсу для руководства при производствѣ работъ. Сандерсъ, если вѣрить свидѣтельству Берха (8), былъ человѣкъ добросовѣстный, но къ несчастію во все время производства работъ былъ боленъ и умеръ наконецъ въ январѣ 1733 года. Незадолго до смерти онъ просилъ назначить въ контору кронштадтскаго канала капитана Трезеля для завѣдыванія дѣлами. Съ апрѣля 1734 года работы перешли къ какому то инженеръ-полковнику Де Маришу, о которомъ мы не нашли никакихъ свѣдѣній. При этихъ частыхъ перемѣнахъ въ управленіи конторою канала, работы не могли идти скоро и удовлетворительно: выведенныя въ морѣ дамбы размывались, каменная одежда стѣнъ обваливалась, такъ что всѣ работы затоплялись водою. Наконецъ, видя неуспѣшность производящихся работъ, правительство рѣшило передать ихъ генералъ-квартирместру барону фонъ-Люберасу, извѣстному уже познаніями въ строительномъ дѣлѣ и съ самаго начала предназначенному Петромъ для этой работы. Въ сентябрѣ 1734 года состоялся указъ о назначеніи Люберасa въ Кронштадтъ и съ этого времени онъ жилъ постоянно при работахъ до самаго окончанія канала въ 1751 году. Помощниками его по работамъ канала были маіоры Румянцовъ и Аршенев-

(7) Этотъ документъ разрѣшаетъ недоумѣніе Свиньина, который въ своихъ Достопамятностяхъ Петербурга говоритъ, что ему не извѣстно, по чему эта башня не построена.

(8) См. Біографіи первыхъ адмираловъ русскихъ, составленныя Берхомъ.

скій, архитекторы фанъ-Стивенъ и Ферстенъ, мастера каменнаго дѣла и механики Исеній, Фокъ, Белесъ, Раабе, Ригеръ, Клевесъ, Гаусманъ и Аммерсъ. Въ числѣ кондукторовъ были у него двое весьма способныхъ людей: Юреневъ и Зиндѣевъ, бывшіе въ послѣдствіи учителями математики въ морскомъ кадетскомъ корпусѣ. Большую часть дня при работѣ Люберасъ проводилъ съ инженеръ-капитаномъ Ларіономъ Голенищевымъ-Кутузовымъ, отцомъ фельдмаршала Кутузова-Смоленскаго. По работамъ канала Люберасъ былъ подчиненъ адмиралтейской коллегіи (9) и подпалъ подъ начальство Миниха, недоброжелательствовавшаго ему. Минихъ много мѣшалъ ему при производствѣ работъ; если вѣрить свидѣтельству Штелина, Люберасъ говорилъ, что каналъ былъ бы оконченъ гораздо ранѣе 1751 года, если бы гоненія Миниха тому не препятствовали. По оффиціальнымъ документамъ того времени видно, что главная задержка въ производствѣ работъ состояла въ недостаткѣ рабочихъ и въ неаккуратномъ отпускѣ суммъ на работы. Зная своихъ сильныхъ недоброжелателей, Люберасъ былъ очень остороженъ, испрашивалъ приказаній во всякой мелочи по работамъ. Въ бумагахъ того времени есть мнѣніе Любераса о работахъ канала; такъ какъ оно можетъ дать понятіе о познаніяхъ его по строительной части, то мы приводимъ его вполнѣ.

«Понеже строеніе сухихъ и высокихъ доковъ весьма довольнаго времени требуетъ, а между тѣмъ если въ докахъ внутренняя работа продолжится, многіе корабли будутъ приходить въ ветхость. и прочія вреды имѣть могутъ. Великая опасность есть чтобъ у морскія дамы (дамбы), которыя уже стоятъ болѣе 18 лѣтъ и не весьма крѣпко сдѣланы, не повредились. а тогда уже тѣ дамы починкою исправлять не надежно, ибо ежели во оныя бить сваи, то отъ великаго прибытія отъ движенія могутъ и наипаче разстроены и повреждены быть и ежели такое несчастіе приключится (къ чему ве-

(9) Въ послѣдствіи Императрица Елисавета передала работы канала въ вѣденіе сената.

ликая опасность имѣется). что тѣ дамы весьма повредятся. то уже надлежитъ вновь сдѣлать.... дамы въ полуциркулѣ отъ чего великій коштъ и не малая черезъ нѣсколько лѣтъ работа прибавится и многія годы въ тунѣ упущены быть могутъ. того ради дабы скоряе можно въ каналъ впускать воду. и помянутую опасность миновать, предлагается къ лучшей пользѣ. чтобы сдѣлать два мокрые дока. подъ ординарною водою. въ самомъ большомъ каналѣ, въ которыя. можно въ одно время вдругъ шесть большихъ кораблей вмѣстить безъ всякой опасности какъ о томъ значатъ сообщенныя при семъ доношеніи чертежи ([10]), а имянно генеральный планъ канала. и доковъ. № I. большой планъ вновь прожектированнымъ мокрымъ докамъ съ длинными профилями и фасадомъ № II. три поперечныя разныя профили оныхъ же доковъ № III.

И оныя мокрыя доки передъ прочими могутъ быть удобнѣе въ ниже слѣдующихъ способностяхъ.

1) Что оныя можно въ два года окончить ежели въ добрыхъ мастеровыхъ, и работныхъ людяхъ. такоже и въ подлежащихъ матеріялахъ довольствіе будетъ. и сперва надлежитъ сдѣлать только для скорѣйшаго употребленія и въ дѣйство ввести-же шлюзныя ворота. какъ значитъ на планѣ № II у литеры *A* а остскія ворота у литеры *B*. на время. можно оставить. и тогда отдѣлать какъ уже корабли будутъ стоять въ докахъ. понеже между тѣмъ дама у литеры *C*. воду удержать можетъ.

2) Во оныя мокрыя доки скоряе могутъ корабли введены и выведены быть, нежели какъ изъ высокихъ сухихъ доковъ. понеже въ нихъ и воды меньше будетъ. которую можно въ полъ часа выпустить черезъ спуски у литеровъ *D. E.* въ бассейнѣ *F*, которыя для вмѣщанія той воды. надлежитъ выкопать. 8 или 10 футъ. ниже доковъ. а изъ онаго бассейна можно послѣ въ свободное время воду вымелнить (выкачать мельницею)

---

(10) Копія съ чертежей хранилась прежде въ конторѣ канала.

3) Оныя двойныя доки на шесть кораблей коштвовать не будутъ противъ одного высокаго сухаго дока. понеже оныя построются въ каналѣ. гдѣ и кромѣ того надлежитъ сдѣлать двѣ крѣпкія каменныя стѣны. съ контръ-форсами. а оные контръ-форсы въ землѣ будутъ не нужны, понеже у стѣнъ тѣхъ доковъ. вмѣсто контръ форсовъ. сдѣлаются уступы въ каналѣ. для упора кораблей на планѣ и на длинномъ профилѣ у литеры *C* а на поперечномъ профилѣ у литеры *F.* и тако прибавится. сверхъ ординарной работы. только средняя стѣна у литеры *H* да на поперечномъ профилѣ № II. которая сдѣлается ниже боковыхъ стѣнъ на 9 футъ. къ тому-жь оная стѣна не малый способъ чинить будетъ впредь сухимъ докамъ. ибо чрезъ оную могутъ быть къ тѣмъ докамъ отдѣльныя ходы. и ежели въ сухихъ докахъ случится впредь такая починка. чего для потребно на одной сторонѣ въ бассейнѣ гдѣ дѣлать плотину и изъ части бассейна воду выливать. то между тѣмъ. сухія доки не будутъ праздны. ибо чрезъ такое отдѣленіе свободныя проходы по другой сторонѣ въ протчія доки имѣется.

А въ дѣлѣ шлюзныхъ воротъ у литеры *A.* излишней работы не прибавится. понеже имъ и безъ того надлежитъ быть какъ для случившихся осеннихъ большихъ прибылыхъ водъ. такъ и для всякихъ. случающихся впредь починокъ. Мельница для выливанія воды уже въ томъ мѣстѣ сдѣлана въ готовности. которую ежели въ другомъ мѣстѣ дѣлать и къ тому потребно будетъ не малый коштъ и время

4) Оныя нижнія доки могутъ служить къ содержанію бассейновъ сухими для всякихъ въ высокихъ докахъ починокъ. а ежели ихъ не будетъ. то для всякихъ. случившихся. починокъ надлежитъ сдѣлать особливыя шандоры и дамы.

5) Они же употреблены быть могутъ. вмѣсто канала. для проходу кораблей въ сухія доки. въ которомъ случаѣ можно всегда будетъ содержать три корабля въ сухости. а въ другую сторону впустить воду и проводить корабли въ сухіе доки. а потомъ при случаѣ можно будетъ поставить для починокъ. и на той сторонѣ корабли.

которые меньше требовать будутъ починки и надлежитъ прежде вывести какъ протчіе изъ сухихъ доковъ.

6) Ежели-же во оныхъ мокрыхъ докахъ случится на одной сторонѣ какая вредность. то другая сторона всегда къ дѣйству можетъ употребляться.

7) Во оныхъ мокрыхъ докахъ. можно будетъ гораздо способнѣе привести къ самимъ докамъ. всякія матеріалы водою. которыя ежели впредь высокихъ сухихъ доковъ строены будутъ. тогда могутъ спущены быть чрезъ еленги въ мокрыхъ докахъ. у литеровъ *I* до *K*. а доколѣ оныя сухія доки не будутъ дѣлаться. то тѣ матеріалы пропустятся чрезъ ординарныя спуски внизу въ докахъ. *D* до *E*.

8) Оные мокрые доки ежели будутъ въ дѣйствѣ. то впредь потребно-ли будетъ столько имѣть сухихъ доковъ высокихъ или же только по числу кораблей которыя будутъ требовать самой великой починки.

9) Между тѣмъ какъ оные мокрые доки будутъ строится. то надлежитъ шандоры у литеровъ на генеральномъ планѣ *E, F, G, H*. (нѣкоторыхъ шандоровъ у литеровъ *F* до *H*. будутъ сдѣланы. чрезъ оный каналъ. подъемныя мосты). и наружную стѣну около дамовъ на генеральномъ-же планѣ у литеры *I*. и мельницу водоотливную отъ морскаго дама перенести, тако же съ морскаго дама. у литера *A*. упорныя струбы вынять. и каналъ съ шлюзами и флюддоромъ. (для приводу матеріяловъ въ бассейнъ) здѣлать. который каналъ дешевлѣе и способнѣе вести будетъ прямо къ зачатымъ докамъ. по линіи *K L*. ибо послѣдній остской зачатый докъ. можетъ служить къ части онаго канала. тако же и во всемъ каналѣ внутреннее строеніе со всемъ въ готовность привести и гдѣ имѣются поврежденныя мѣста тѣ поправить».

Государыня утвердила представленіе Люберасa. Работа канала подвигалась все таки медленно, такъ что въ 1740 году Государыня поручила графу Миниху съ Люберасомъ, адмиралами Головинымъ и Гордономъ, вице-адмираломъ Абріемъ и мастерами, нахо-

дящимися при работахъ канала, изыскать на мѣстѣ средства производить починку кораблей до окончанія доковъ и разсмотрѣть, нельзя ли для этой цѣли освободить каналъ у строющихся доковъ и съ помощію шлюзовъ или другихъ какихъ-либо сооруженій приспособить его къ починкѣ хотя небольшаго числа кораблей. Коммисія, освидѣтельствовавъ работы, нашла, что въ настоящемъ случаѣ выгоднѣе всего употребить всѣ средства къ скорѣйшему окончанію начатой постройки, отвергая всевозможныя временныя постройки, потому что хотя елингъ и можно было бы выстроить, но онъ пригодился бы лишь для небольшихъ и негрузныхъ судовъ; а что касается до мнѣнія приспособить каналъ къ починкѣ кораблей, то коммисія нашла это совершенно невыгоднымъ, потому что, не говоря уже о расходахъ, съ которыми сопряжены будутъ эти работы, каналъ, приспособленный наскоро къ этой цѣли, потребуетъ въ послѣдствіи большихъ суммъ и много времени для приведенія его въ порядокъ. Наконецъ при этомъ нельзя будетъ продолжать работъ канала; если же, не останавливая работъ, вырыть для починки судовъ новый каналъ, то въ немъ придется строить тройныя шлюзы и работа эта возметъ гораздо болѣе времени, чѣмъ окончаніе начатаго уже канала и тройныхъ шлюзовъ, которые строятся близъ соборной церкви. Чтобъ имѣть въ возможно скоромъ времени мѣста для починки кораблей, Люберасъ предложилъ употребить всѣ мѣры къ скорѣйшему окончанію начатыхъ близъ собора шлюзовъ и отдѣлкѣ устья канала; и когда работы эти будутъ окончены, то производить починку кораблей въ каналѣ между шлюзомъ и плотиною, которая выстроена передъ начатыми доками; такъ что эта часть канала можетъ замѣнить доки на первое время, пока каналъ не будетъ оконченъ. Указомъ 1742 года повелѣно было, оставивъ на время всѣ работы, употребить немедленно всѣхъ рабочихъ на окончаніе шлюзовъ и той части канала, которая предназначена для починки кораблей и на устройство большаго елинга. Люберасъ на это отвѣтилъ, что работы въ устьѣ канала, устройство шлюза близъ

собора и укрѣпленіе плотины передъ доками производятся имъ со всевозможнымъ стараніемъ, и что если при всемъ томъ онѣ идутъ не такъ скоро, какъ бы онъ желалъ, то причиною этого недостатокъ рабочихъ и денегъ, ибо не смотря на указъ сената, состоявшійся въ январѣ 1740 года объ ежемѣсячномъ ассигнованіи на работы канала по 10 тысячь рублей, въ продолженіи двухъ лѣтъ (1740 и 1741 г.) всего имъ получено 120 тысячь рублей, а въ 1742 году только 30 тысячь рублей. И такъ, вмѣсто того, чтобъ усилить работы на всемъ протяженіи канала до доковъ, онъ принужденъ былъ ограничиться укрѣпленіемъ возведенныхъ уже частей канала: а) морскихъ дамбъ въ устьѣ канала, въ которыхъ открылись въ разныхъ мѣстахъ болѣе 80 ключей, размывавшихъ старую каменную одежду, такъ что при ежедневныхъ усиленныхъ работахъ едва успѣвали удержать дамбу отъ дальнѣйшихъ поврежденій; кромѣ того: b) каменной одежды стѣнъ канала, выстроенной небрежно и безъ фундамента, чрезъ которую начала просачиваться вода и выпучила ее въ нѣкоторыхъ мѣстахъ такъ, что (еслибъ не были приняты немедленно мѣры къ удержанію дальнѣйшаго движенія каменной обдѣлки) она могла дать разрывъ, что и случалось неоднократно до тѣхъ поръ, пока работы не перешли въ вѣденіе Любераса. Не смотря на эти препятствія Люберасъ успѣлъ не только удержать работы канала отъ окончательнаго разстройства, но укрѣпилъ каменную одежду береговъ отъ фундамента поверхъ горизонта воды, сдѣлалъ выемку и забилъ сваи подъ фундаментъ каменной обдѣлки у головъ и шандоровъ и возвелъ самую обдѣлку на 9 футовъ выше фундамента, наружныя стѣны около западной головы вывелъ на три фута надъ водою и произвелъ выемку подъ шлюзъ. Въ части канала за шлюзомъ до плотины работъ онъ производить уже не могъ по недостатку денегъ и при маломъ числѣ командируемыхъ рабочихъ. Донося о современномъ состояніи работъ, Люберасъ прибавилъ, что для успѣшнаго хода ихъ необходимъ болѣе акуратный отпускъ суммъ на работы и командированіе

достаточнаго числа рабочихъ, чтобъ можно было всѣ необходимыя работы (укрѣпленіе стѣнъ канала, шлюзъ и плотину у доковъ) производить одновременно, по тому что на береговую обдѣлку, не смотря на всѣ принятыя имъ мѣры для укрѣпленія ея, расчитывать нельзя до тѣхъ поръ, пока въ каналъ не будетъ впущена вода, такъ что если употребить всѣ рабочія силы на постройку шлюза и плотины близь начатыхъ доковъ (при чемъ вода не можетъ быть еще впущена въ каналъ), то береговая обдѣлка можетъ рушиться. По расчету Любераса, при одновременномъ производствѣ работъ на всемъ протяженіи канала, нужно будетъ употребить 4633 человѣка рабочихъ и 576424 рубля на продовольствіе рабочихъ и прочіе расходы. Работы при правильномъ полученіи денегъ и при полномъ составѣ рабочихъ могли быть (при благопріятныхъ условіяхъ) окончены въ три года; впрочемъ точный срокъ для окончанія работъ Люберасъ не назначилъ, ссылаясь на то, что работы, особенно въ морѣ, подвержены такимъ случайностямъ, которыя предусмотрѣть нѣтъ никакой возможности.

Императрица Елизавета Петровна, интересуясь успѣхомъ работъ кронштадтскаго канала и желая предупредить задержки въ отпускѣ суммъ, издала указъ, чтобъ отчетныя и требовательныя вѣдомости по этимъ работамъ представлялись каждую треть въ сенатъ. Послѣ этого времени подробности хода работъ мнѣ не извѣстны; въ рукописи о работахъ въ Кронштадтѣ, которою я пользовался при составленіи этой статьи, есть краткій перечень работъ, произведенныхъ въ продолженіи послѣднихъ 9 лѣтъ до 1751 года, когда каналъ былъ оконченъ. Приводимъ копію съ этой краткой записки.

«По дѣламъ въ конторѣ кронштадтскаго канала оказалось:

В ъ у с т ь ѣ к а н а л а, г д ѣ б ы т ь ш а н д о р а м ъ

Подъ каменныя стѣны (береговую обдѣлку) фундаментъ заложенъ въ 1742 году.

Каменныя стѣны класть начаты въ 1745 году, а окончены въ 1747 году.

Флюдбеты и шторцъбеты дѣланы въ 1747, 748 и 749 годахъ.

Двои шандоры сдѣланы въ 1746 году, конопачены и смолены въ 1748 году, обиваны войлоками и кожею. Переднія шандоры на мѣсто поставлены въ 1749 г. Другія шандоры совсѣмъ справлены и на мѣсто поставлены въ 1750 году.

Въ тройно шлюзныхъ воротахъ и для шандоръ

Фундаментъ начатъ подъ каменныя стѣны въ 1743 году

Флюдбеты и шторцъбеты въ 1745 году, кончены въ 1751 году

Каменныя стѣны начаты класть въ 1746 году, кончены 751 году

Шандорныя полотна сдѣланы въ 1748 году

Собраны и на мѣсто поставлены въ 750 году

Трои шлюзныхъ воротъ начаты дѣлать въ 1742 году.

Собраны конопачены и на мѣсто поставлены въ 1751 году.

Въ октябрѣ 1751 года каналъ былъ оконченъ, такъ что уже можно было вводить корабли, но по приказанію Императрицы освященіе канала было отложено до слѣдующаго года и совершилось съ большимъ торжествомъ въ іюнѣ 1752 года. Въ прибавленіи къ санктпетербургскимъ вѣдомостямъ того времени (вторникъ 13 октября 1753 года) описано подробно торжество освященія канала и самый каналъ. Сколько намъ извѣстно, это единственное изданное у насъ въ то время подробное описаніе кронштадтскаго канала (11) и такъ какъ эти нумера вѣдомостей стали библіографическою рѣдкостію, то мы приводимъ здѣсь это описаніе съ имѣющагося у насъ списка.

А) Описаніе пирамидъ.

Двѣ пирамиды, сдѣланныя на устьѣ канала, каждая съ четырехъ сторонъ въ заложеніи десять футъ, вышиною сорокъ пять футъ.

---

(11) Берхъ упоминаетъ въ біографіи Люберасa о какомъ то описаніи кронштадтскаго канала на русскомъ и французскомъ языкахъ; но ни у Сопикова, ни у Смирдина и ни въ какихъ извѣстныхъ намъ библіотекахъ мы не встрѣчали отдѣльной брошюры, посвященной описанію кронштадтскаго канала, такъ что надобно думать, что Берхъ говоритъ о томъ же описаніи, которое мы здѣсь приводимъ.

четыре дюйма, а около пьедестала тѣхъ пирамидъ выкрашенныя зеленою и сѣрою краскою балюстры, шириною въ семнадцать футъ, высотою въ четыре съ половиною фута; яблоки же на оныхъ балюстрахъ поставленныя покрыты были краскою, на подобіе железа; плита же подъ пьедесталомъ, шириною внизу 10 футъ, высотою отъ фундамента до пьедесталовъ четыре фута четыре дюйма, выкрашена свѣтло краснымъ мраморомъ, а пьедесталъ покрытъ зеленымъ мраморомъ, шириною и вышиною по 7 футъ, рамы около онаго покрыты киноварью, а пьедесталъ до пирамидовъ Тзымзовъ ([12]) высотою два фута; оные покрыты краснымъ мраморомъ. Пирамида отъ пьедестала въ верхней подушки высотою двадцать одинъ футъ съ половиною; оные покрыты сѣрымъ мраморомъ, а рамы около того желтымъ мраморомъ; верхній конецъ подъ подушкой имѣетъ на всѣ четыре стороны ширины двадцать два дюйма, который выкрашенъ на подобіе малиноваго бархата, а подушка, на которой раковина стоитъ, толщиною въ шесть дюймовъ съ навѣшанными со всѣхъ четырехъ сторонъ бахрамами, и на каждомъ углу по одной кисте выкрашено такимъ же, на подобіе бархата, цвѣтомъ, а бахрамы и кисти вызолочены червоннымъ золотомъ; раковина высотою три съ половиною фута а шириною по верхній край пять футъ, вызолочена червоннымъ же золотомъ, которая имѣетъ на себѣ малыхъ восемь раковинъ, кои потому же золотомъ вызолочены; гербы съ короною и съ крестами высотой по шести футъ съ половиною которыя содержатъ въ правой лапѣ острогу Нептунову, а въ лѣвой корабль; оныя короны и у тѣхъ гербовъ носъ и обои лапы, корабль и острога вызолочены червоннымъ золотомъ и того вся вышина пирамиды сорокъ пять футъ четыре дюйма, а ширина въ заложеніи въ низъ десять футъ; на тѣхъ пирамидахъ золотыми литерами изображены слѣдующія надписи: ([13])

---

(12) Вѣроятно гзымзовъ (карнизовъ).

(13) Надписи сочинены сенатомъ (см. Свиньина «Прогулка въ Кронштадтъ» въ Отечественныхъ Запискахъ 1820 года).

Съ пріѣзду отъ моря, т е. съ зюйдской стороны, въ верху подъ короною

Обѣими силенъ.

На той же сторонѣ въ низу:

Намѣренное Великимъ Петромъ, славныхъ въ Россіи дѣлъ безсмертія Елизаветою купно престола и добродѣтелей родительскихъ наслѣдницею въ самомъ исполненіи запечатлено цвѣтетъ во вѣки.

Отъ нордской стороны, т. е. вдоль по каналу:

Въ приращенія государству и безсмертной славы Великаго Родителя и себѣ отъ Христа 1752 года, а отъ преславнаго владѣнія Ея Императорскаго Величества II годъ.

Съ наружи или лицемъ къ гаванямъ на остской и вестской сторонахъ:

Чего не побѣдитъ Россіи мужество.

Лицемъ внутрь къ каналу:

Дѣло являетъ, каковъ былъ трудъ.

В. Описаніе канала.

Оное важное строеніе представляетъ фигуру на подобіе длиннаго креста, въ которомъ позади трехъ паръ шлюзовъ и однихъ шандоровъ столько мѣста на штапели учреждено, что на оныхъ поставить можно въ зюйдской длинной части пять, а въ трехъ кратчайшихъ частяхъ по тому же пять большихъ военныхъ кораблей; все оное зданіе имѣетъ отъ устья канала до конца бассейна двѣ версты пятьдесятъ сажень; отъ наружныхъ шлюзовъ дока каналъ простирается въ море триста пятьдесятъ саженей русскихъ или четыреста семьнадцать англійскихъ, который каналъ веденъ въ морѣ между двумя большими дамами, до глубины въ морѣ двадцати четырехъ футъ и оныя дамы со внутреннихъ и наружныхъ сторонъ каменною одѣты одеждою и контръ-форсами укрѣплены, при устьѣ угловъ канала двѣ пары большихъ шандоровъ содержатъ оный въ сухѣ; покуда въ немъ работа производилась оныя дамы и стѣны

для случившейся въ осеннее время самой большой прибылой воды, сдѣланы выше ординарной воды тринадцать и четырнадцать футъ, а двадцать два фута подъ ординарною водою до канальнаго дна, а посреди канала киветъ шириной десять глубиной четыре съ половиною футъ; ширина канала въ водяной линіи сто футъ: фундаментныя стѣны находятся подъ грунтомъ канала десять и одиннадцать футъ, а подъ морскимъ дномъ, по разности глубины и качества грунта, отъ восьми до одиннадцати футъ, что со всѣмъ сдѣлаетъ отъ тридцати до сорока футъ подъ ординарной водяной линіей подъ чѣмъ еще много тысячь крѣпкихъ толстыхъ свай отъ двадцати четырехъ до двадцати семи футовъ, до крѣпкаго битаго грунта съ чѣмъ вся оная фундація отъ пятидесяти четырехъ до шестидесяти семи футъ подъ ординарною водою въ глубинѣ содержится, а оныя огромныя стѣны (14), какъ съ четырехъ сторонъ морскихъ дамовъ, такъ и на обѣ стороны доковъ, шлюзовъ и басейна, содержатъ погонной мѣры на пять верстъ. Наружныя и внутреннія стѣны онаго канала и морскихъ дамовъ сдѣланы изъ тесаной доброй плиты, а около шлюзовъ шандоровъ и головъ для лучшей прочности изъ большихъ тесанныхъ со всѣхъ сторонъ дикихъ камней которыя скобами съ залитіемъ свинца укрѣплены и сементомъ кладены верейльный изъ самыхъ большихъ камней стулъ, гдѣ ворота отворяются и затворяются, шлифованъ для плотности съ низу до самаго верху нарочно сдѣланною на то машиною; въ шлюзныхъ стѣнахъ на обѣ стороны сдѣланы изъ тесаныхъ камней разныя сводныя акведуки или спуски для впущенія и выпущенія для надобности воды, какъ между всѣми шлюзами, такъ и шандорами предъ шлюзами и шандорами въ надлежащемъ разстояніи впущены въ каменномъ флютбетѣ сорники или кесели для удержанія сору а вдоль по всему каналу для провода кораблей укрѣплены столбы оберегательныя въ приличномъ разстояніи по зади оныхъ шлюзовъ въ докѣ впредь можно быть военнымъ кораблямъ чиненнымъ и вновь спущеннымъ

(14) Береговая отдѣлка.

также и старые весьма негодные корабли. даже до послѣдняго шипа разобрать можно, у чего обыкновенно до нынѣ съ великой работой трудится должно было ежели тѣ части разобрать и корабли которыя подъ водою имѣются. А сверхъ того съ наружи шлюзовъ еще въ каналѣ. содержать можно до двадцати кораблей какъ обыкновенно бываетъ въ мокрыхъ докахъ, а ежели нужда требовать будетъ. то черезъ посредство большихъ морскихъ шандоровъ и оную наружную часть заперетъ и воду вылить и корабли на сухо поставить можно. самая большая трудность была приономъ дѣлѣ чтобъ такое множество воды изъ доковъ. въ короткое время вылить и неимовѣрно бъ слышать было что найдена такая машина или способъ чрезъ который такой великой огромности воды а имѣнно двести семьдесять пять тысячь сороковыхъ бочекъ. въ конхъ оксовтовъ шесть сотъ одиннадцать тысячь сто одиннадцать а вѣсомъ восемь миліоновъ. девять сотъ тридцать тысячь пять сотъ девяносто семь пудъ чрезъ двадцать четырѣ часа въ докѣ ничего не останется однако же оный порядокъ заподлинно въ дѣйствіи находится ибо на концѣ канала глубокій басенгъ вырытъ и каменною стѣною одѣтъ въ такой препорціи и содержаніи что во оной вся вышеозначенная вода и еще половина противъ оной умѣстится и чрезъ одни сутки или прежде. корабли въ докахъ стоять сухи будутъ. а ежели оную воду машинами выливать то бъ на то время не менѣе двухъ или трехъ мѣсяцевъ. какова погода и вѣтеръ будетъ а между тѣмъ покуда корабли чинятся или вновь строятся довольно будетъ время оную изъ бассейна воду нарочно сдѣланными для того машинами. съ вѣтромъ и съ лошадьми. дѣйствующими въ морѣ вылить дабы какъ скоро потребно въ доки корабли вводить. чтобъ паки въ оный басенгъ изъ доку воду выпустить можно было на обѣ стороны большихъ морскихъ дамовъ сего канала для пользы кораблей обняты разныя гавани больверками и молами фундованными на глубинѣ въ морѣ. яко на вестской сторонѣ. купецкая гавань. гдѣ торговыя корабли содержатся. на остской

такъ названная средняя. гдѣ корабли оснащиваются гдѣ имѣется деревянный докъ и каналъ укрѣпленный дамами для проводу и держанія корабельныхъ матеріяловъ а далѣ на той же сторонѣ лѣсная. такъ же и военная гавани изъ которыхъ военная гавань. прошлаго и нынешняго годовъ бастіонами и молами вновь изъ воды выстроенными укрѣплена. на которыхъ нынѣ уже и пушки поставлены. со всѣми къ нимъ принадлежностями. При сихъ помянутыхъ канальныхъ и гаванныхъ строеніяхъ употреблялися разныя машины инвенціи съ полезными распорядками генераломъ аншефомъ барономъ фонъ Люберасомъ подъ котораго дирекціею оныя работы производилися безъ коихъ сему зданію къ намѣренному концу достичь неудобно было. Его Императорское Величество Государь Петръ Великій всегда весьма имѣлъ желаніе такое строеніе произвесть. въ которомъ бы корабли строить и починивать можно и для того еще 1719 году указать изволилъ дабы для канала зачать въ морѣ. и потомъ производить работу земляную. но оное строеніе принуждено было часто терпѣть. противныя приключенія и порчи ибо троекратно стѣны и дамы прорваны были такъ что нѣско лѣтъ надлежало только чистить и воду выливать. а наконецъ послѣдняя самая большая порча была и стѣны и дамы въ каналѣ повалялись такъ что оный полонъ воды былъ для чего въ 1734 году сентября 5 дня оное дѣло поручено помянутому генералу и кавалеру Люберасу которое не токмо хотя съ великимъ трудомъ поправлено понеже денно и ночно принуждены были съ перемѣнными людьми производить работу но употребленными заблаговремянно всякими предосторожности. отъ дальнѣйшей порчи. отвращено, какъ то послѣ того никакой болѣе уже не явилось. но понеже иногда за разными случившимися въ разныя времяна обстоятельства оная работа съ желаемою спѣшностью производится не могла. покуда ныне счастливо владѣющая наша Всемилостивѣйшая Государыня на оное строеніе яко важное государственное дѣло милостиво воззрѣть соизволила и произвожденіе онаго Правительствующему Сенату ввѣрить соблаговолила и

тако то славное и великое дѣло подъ дирекціею помянутаго генерала и кавалера фонъ Любераса къ счастливому окончанію приведено.

Въ бумагахъ конторы кронштадтскаго строенія встрѣчаются указанія на работы, которыя производились въ каналѣ послѣ 1752 года; указанія эти большею частью отрывочны и такъ перемѣшаны, что трудно составить подробное описаніе работъ въ хронологическомъ порядкѣ. Можно только заключить, что каналъ, выстроенный съ крайнею поспѣшностью, постоянно укрѣплялся, что деревянная обдѣлка нѣкоторыхъ частей его постепенно замѣнялась каменною и что работы эти не прекращались во все время царствованія Императрицы Екатерины II, которая, какъ кажется, окончательно устроила его. Она замѣнила между прочимъ въ 1775 году мельницы (выкачивающія воду изъ бассейна чрезъ проводный каналъ въ морѣ) паровою машиною въ 183 лошадиныхъ силы по системѣ Болтона, которая осушала бассейнъ въ 7 дней (15), тогда какъ прежде двѣ вѣтряныя мельницы осушали бассейнъ въ продолженіи 1 года или нѣсколько менѣе, смотря по погодѣ.

КРАТКІЯ БІОГРАФИЧЕСКІЯ СВѢДЕНІЯ О СТРОИТЕЛЯХЪ, ЗАНИМАВШИХСЯ ПОСТРОЙКОЮ КАНАЛА.

БАРОНЪ ЛЮБЕРАСЪ (16).

Отецъ Любераса, по политическимъ причинамъ, долженъ былъ оставить Шотландію и искать службы въ Швеціи; потомъ онъ удалился въ Лифляндію и поступилъ въ русскую службу. Здѣсь родился у него сынъ. Молодый Люберасъ съ ранняго возраста началъ службу и состоялъ въ командѣ у извѣстнаго де Геннина, котораго дружбою онъ пользовался до самой смерти послѣдняго, назначившаго Любераса своимъ душеприкащикомъ. Онъ принималъ участіе въ войнѣ

(15) Статья о Кронштадтѣ въ Сѣверномъ Архивѣ 1823 года, ч. 7 стр. 298 и Прогулка въ Кронштадтъ Свиньина въ его Отечественныхъ Запискахъ.

(16) Первыя біографическія свѣдѣнія о Люберасѣ доставилъ Штелинъ въ Анекдотахъ о Петрѣ; ими воспользовался Бантышъ-Каменскій, составляя свой словарь. Самыя подробныя біографіи Любераса составлены Берхомъ и помѣщены въ Сынѣ Отечества за 1829 годъ.

со Шведами. Люберасъ участвовалъ въ работахъ порта въ Ревелѣ и Рогервикѣ, занимался описью Финскаго залива и составилъ карты береговъ его. Въ архивѣ гидрографическаго депо Берхъ нашелъ двѣ карты Любераса; онъ составилъ всего три: одну въ 1719, другую въ 1720 и третью въ 1726 году. При учрежденіи перваго кадетскаго корпуса главнымъ директоромъ его былъ назначенъ Минихъ, а директоромъ и подполковникомъ Люберасъ. Въ краткой исторіи перваго корпуса сказано, что Люберасъ жилъ въ корпусѣ, былъ неотлучно съ кадетами въ ихъ камерахъ, классахъ при экзерциціи, во время обѣда и ужина, строжайше наблюдалъ за нравственностью и прилежаніемъ воспитанниковъ. Въ 1734 году онъ оставилъ корпусъ, въ 1743 году отправленъ былъ полномочнымъ министромъ въ Або для заключенія мира.

Люберасъ принадлежитъ къ числу тѣхъ скромныхъ и добросовѣстныхъ тружениковъ, дѣятельность которыхъ прошла не замѣтно въ исторіи. Чуждый интригъ, съ помощію которыхъ такъ легко было въ его время пріобрѣсти извѣстность и даже славу, онъ честно исполнялъ возлагаемыя на него порученія и сдѣлалъ много полезнаго, не говоря уже о кронштадтскомъ каналѣ, который по справедливости только ему обязанъ своимъ существованіемъ, по тому что предшественники его своими работами только затруднили окончаніе канала и онъ большею частію времени долженъ былъ исправлять ихъ ошибки. За частыми перемѣнами правительства и войнами того времени, привлекавшими вниманіе современниковъ и историковъ, его труды по строительной части остались незамѣченными, тѣмъ болѣе, что Минихъ, пріобрѣтя извѣстность по участію въ государственныхъ переворотахъ и по войнамъ съ Турками и Поляками, распространилъ о себѣ славу перваго строителя; всѣ повѣрили и приписывали ему одному (со словъ его) всѣ попеченія объ устройствѣ сообщеній въ Россіи, забывая, что строительнымъ дѣломъ ему заниматься тогда не было времени. Помощники его, вмѣстѣ съ тѣмъ и подчиненные ему, не прославившіеся ни на какомъ

болѣе видномъ поприщѣ и по тому остававшіеся въ тѣни, работали надъ выполненіемъ замысловъ Петра, а между тѣмъ Минихъ побѣждалъ Турокъ, Поляковъ, боролся съ Бирономъ и распространялъ о себѣ славу перваго великаго инженера въ Россіи. Люберасъ же имѣлъ несчастіе принадлежать къ числу лицъ, подчиненныхъ Миниху по работамъ канала; я говорю несчастіе по тому, что Минихъ преслѣдовалъ его, замѣчая знанія и способности Любераса. Бороться съ Минихомъ было тогда невозможно, да онъ и не умѣлъ бы взяться за дѣло, а по тому терпѣливо сносилъ гоненія Миниха. Наконецъ, когда каналъ былъ окончен, когда Люберасъ на дѣлѣ заявилъ пользу, принесенную Россіи его службою, въ самую счастливую для него минуту, когда Императрица Елизавета обласкала, благодарила и наградила его, радость его была отравлена воспоминаніемъ о гоненіяхъ Миниха. Люберасъ, бросившись на колѣни передъ Государынею, со слезами на глазахъ сказалъ, что каналъ былъ бы давно оконченъ, еслибъ гоненія Миниха тому не воспрепятствовали.

Люберасъ не пережилъ своего кратковременнаго торжества и умеръ 6 августа 1752 года.

Сенаторъ Михаилъ Михайловичъ **САМАРИНЪ**.

Петръ Великій употреблялъ его часто по адмиралтейскимъ дѣламъ. Въ царствованіи Петра Великаго онъ извѣстенъ только тѣмъ, что былъ замѣшанъ въ дѣлѣ царевича Алексѣя по навѣту грузинскаго царевича, былъ арестованъ, но оправдался и подписалъ въ числѣ прочихъ приговоръ царевича. Послѣдующая его дѣятельность неизвѣстна. Первоначально онъ служилъ въ военной службѣ и былъ въ крымскомъ походѣ 1687 года.

Петръ Ивановичъ **СИВЕРСЪ**

былъ природный Датчанинъ, поступилъ въ русскую службу въ 1704 году капитаномъ, служилъ сначала въ финскомъ, послѣ въ дунайскомъ флотѣ. Въ 1713 году графъ Девіеръ началъ строить ревельскую гавань и Сиверсъ, зимовавшій въ то время

съ флотомъ въ Ревелѣ, принималъ участіе въ этой постройкѣ. Въ 1715 году Сиверсъ опять остался зимовать въ Ревелѣ и исправлялъ должность командира порта, наблюдая за постройкою его. Въ началѣ апрѣля онъ съ флотомъ отправился опять въ море. Въ 1716 году въ Ревелѣ была страшная буря, разрушившая всѣ работы гавани и повредившая стоявшіе въ ней корабли. Ревельскій портъ строили графъ Девіеръ и Гинтеръ и по тому главная отвѣтственность за этотъ несчастный случай падаетъ конечно на нихъ, но вѣроятно и Сиверсъ имѣлъ какіе нибудь непріятности по этому поводу, по тому что вскорѣ послѣ этого онъ хотѣлъ оставить русскую службу. Неизвѣстно чѣмъ рѣшилъ Государь просьбу Сиверса объ увольненіи изъ службы, но въ декабрѣ 1716 года онъ былъ утвержденъ главнымъ начальникомъ ревельскаго порта. Изъ писемъ Апраксина видно, что Сиверсъ пользовался репутаціею искуснаго адмирала. Петръ очень уважалъ его и совѣтовался о дѣлахъ, касающихся до флота. Съ 1723 (когда онъ началъ завѣдывать работами въ Кронштадтѣ) по 1731 годъ онъ успѣлъ достигнуть первыхъ чиновъ во флотѣ, но со вступленіемъ на престолъ Анны Іоанновны на Сиверса посыпались со всѣхъ сторонъ канцелярскія придирки и его видимо старались отстранить отъ вмѣшательства въ дѣла; но онъ не терялъ духа, до послѣдней минуты отписывался, протестовалъ противъ незаконнаго отстраненія его отъ дѣлъ, ввѣренныхъ его попеченію, и издавалъ по прежнему приказы по флоту до тѣхъ поръ, пока 18 февраля 1732 года состоялся указъ объ удаленіи его съ семействомъ въ пожалованныя ему кексгольмскія деревни. Въ то же время препоручено прокурору Соймонову и подполковнику Шаховскому произвести учетъ разнымъ бывшимъ въ его вѣденіи суммамъ, а въ 1733 году за казенныя долги отобранъ у него домъ въ Петербургѣ.

Манштейнъ въ своихъ запискахъ (стр. 68 изд. 1771 года) говоритъ: «Адмиралъ Сиверсъ былъ весьма свѣдущъ въ морскомъ дѣлѣ: причиною его паденія была излишняя осторожность. Я замѣтилъ

уже, что верховный совѣтъ велѣлъ всѣмъ чинамъ имперіи присягать Императрицѣ и ему. Въ послѣдствіи потребовали новую присягу; курьеръ, отвозившій это приказаніе въ адмиралтейство, не успѣлъ доставить его одновременно съ курьеромъ, посланнымъ въ военную коллегію. Сиверсъ затруднился привести къ присягѣ морскихъ чиновъ, желая предварительно развѣдать въ Петербургѣ о томъ, что дѣлалось въ Москвѣ, но тотчасъ по полученіи ожидаемаго имъ повелѣнія исполнилъ его безпрекословно. Хотя въ этомъ ничего не было предосудительнаго, но нашлись люди, которые съумѣли очернить его въ глазахъ Императрицы, представивъ это какъ формальное ослушаніе ея волѣ. Онъ впалъ въ немилость и получилъ приказаніе въ 24 часа выѣхать въ небольшое свое помѣстье въ Финляндіи, гдѣ и умеръ въ бѣдности послѣ 10-лѣтней ссылки. Обвиняютъ Миниха въ большомъ содѣйствіи къ несчастію Сиверса и Финка».

Берхъ находитъ главную причину несчастія Сиверса въ томъ, что Остерманъ, обязанный адмиралу Крюйсу своимъ возвышеніемъ, мстилъ Сиверсу за оскорбленія, которыя онъ наносилъ Крюйсу до самой смерти, и въ томъ еще, что къ его несчастію флотъ и дѣла адмиралтействъ-коллегіи были въ то время въ большомъ безпорядкѣ. Далѣе Берхъ опровергаетъ свидѣтельство Манштейна о времени смерти Сиверса, ссылаясь на указы сената, и доказываетъ, что онъ умеръ въ январѣ 1740 года въ Петербургѣ ([17]).

Вице-адмиралъ Томасъ **Сандерсъ**.

Сандерсъ былъ принятъ Петромъ Великимъ въ русскую службу изъ англійскаго флота въ 1718 году по ходатайству Томаса Гордона и архіатра Арескина ([18]).

Въ 1718 году былъ отправленъ съ нашими кораблями въ море, въ 1719 году назначенъ главнымъ командиромъ ревельскаго порта,

(17) Берха жизнеописаніе первыхъ адмираловъ и Манштейна Memoires historiques politiques et militaires sur la Russie. Leipzig 1771. (in 8).

(18) Берха жизнеописаніе первыхъ адмираловъ.

въ 1723 году былъ сдѣланъ главнымъ командиромъ Кронштадта; въ слѣдующемъ году сдалъ должность вице-адмиралу Гордону и вступилъ въ присутствіе коллегіи. Въ 1727 году былъ произведенъ въ вице-адмиралы и отправленъ опять въ Ревель главнымъ командиромъ порта; въ 1729 году, когда Сиверсъ отрѣшилъ Вильстера отъ должности командира кронштадтскаго порта, Сандерсъ занялъ его мѣсто; послѣ несчастія, постигшаго Сиверса, адмиралтействъ-коллегія поручила ему всѣ работы въ Кронштадтѣ; съ этихъ поръ онъ заболѣлъ и вскорѣ умеръ (въ 1733 году).

Иванъ Ильичь **Дмитріевъ-Мамоновъ**

родился 10 декабря 1680 года. Служилъ сперва стольникомъ при дворѣ, потомъ поступилъ въ роту Потѣшныхъ и съ 1700 по 1719 годъ служилъ въ военной службѣ, былъ подъ Нарвою, въ полтавскомъ сраженіи и въ турецкой кампаніи 1711 года.

Въ 1719 году, въ званіи совѣтника, поступилъ въ военную коллегію и занялся составленіемъ устава или генеральнаго положенія арміи подъ наблюденіемъ Петра; положеніе было утверждено въ 1720 году; въ томъ же году, въ чинѣ генералъ-маіора участвовалъ въ персидскомъ походѣ, въ 1723 году былъ членомъ коммисіи по дѣлу князя Меншикова и въ сенатѣ по дѣлу Шафирова и Скорнякова Писарева. При частыхъ перемѣнахъ въ правительствѣ по смерти Петра онъ пользовался довѣріемъ государей: такъ Екатерина I поручила ему наблюдать за спокойствіемъ Москвы при вступленіи ея на престолъ, за что онъ получилъ орденъ Александра Невскаго. Петръ II пожаловалъ его подполковникомъ въ преображенскій полкъ. Анна Іоанновна произвела его въ полные генералы и онъ умеръ въ этомъ чинѣ 24 мая 1730 года на 51 году отъ рожденія. Дюкъ де Лирія въ своихъ запискахъ характеризуетъ Дмитріева-Мамонова слѣдующимъ образомъ: «онъ соединялъ съ природнымъ умомъ храбрость и отважность, зналъ военное ремесло, стоялъ на ряду съ хорошими офицерами своего времяни, но имѣлъ нравъ злобный и лукавый, всѣ боялись его». Петръ Великій оказывалъ ему особую довѣрен-

ность, поручилъ исправлять нѣкоторое время должность оберъ-прокурора въ правительствующемъ сенатѣ и напоминать сенаторамъ: «чтобъ они слушали дѣла и не занимались посторонними разговорами». Кромѣ работъ въ Кронштадтѣ, Петръ Великій поручилъ ему постройки въ обѣихъ столицахъ и въ Петергофѣ ([19]).

ФЕРСТЕНЪ

Извѣстенъ какъ искусный архитекторъ въ царствованіи Екатерины I, занимался постройками въ Царскомъ Селѣ и умеръ въ Кронштадтѣ въ 1784 году ([20]).

Біографическія свѣденія объ остальныхъ строителяхъ, имена которыхъ встрѣчаются въ настоящей статьѣ, не находятся въ извѣстныхъ мнѣ историческихъ сочиненіяхъ той эпохи и въ имѣющихся у меня рукописяхъ.

---

(19) Каменскаго словарь достопамятныхъ людей русской земли.

(20) Берхъ. Письма Петра Великаго, ч. IV, стр. 319.

Н. Дуровъ.

(Извлечено изъ журнала главнаго управленія путей сообщенія и публичныхъ зданій. Т. XXXVII, кн. 3, 1862 г.)

